**Результаты независимой оценки качества образования в образовательных организациях Энгельсского муниципального района в 2017 году**

В рамках работы Общественного совета при администрации Энгельсского муниципального района в соответствии с планом мероприятий по независимой оценке качества образования на 2017 год осуществлена независимая оценка качества образования в образовательных организациях района.

В перечень организаций, подлежащих проведению независимой оценки качества образования в 2017 году, Общественным советом были включены:

67 дошкольных образовательных организаций,

59 общеобразовательных организаций,

5 образовательных организаций дополнительного образования детей.

Предмет оценки – качество образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на основе общедоступной информации в соответствии с общими критериями, установленными Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (пункт 4, статьи 95.2):

-открытость и доступность информации об организации;

-комфортность условий в образовательной организации;

-доброжелательность, вежливость и компетентность работников

организации; -удовлетворенность качеством образовательной деятельности.

Приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 года № 1547 (далее – приказ № 1547) утверждены показатели, характеризующие общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В качестве источника информации для НОКО использовались сайты образовательных организаций, а также результаты социологического опроса респондентов. Независимая оценка качества образования осуществлялась в соответствии с методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденными Минобрнауки России 11.04.2017 года № 01-27/1899.

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводится по 16 показателям. 11 из первой и второй групп показателей оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10:

1.Открытость и доступность информации.

1.1.Полнота и актуальность информации об организации, ее деятельности.

1.2.Наличие сведений о педагогических работниках организации.

1.3.Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

1.4.Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

2.Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1.Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

2.2.Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

2.3.Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

2.4.Наличие дополнительных образовательных программ.

2.5.Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

2.6.Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

2.7.Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

 Пять показателей из третьей и четвертой групп оцениваются как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности в пределах значений от 0 до 100, затем, в соответствии с методикой, переводятся в баллы.

3.Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

3.1.Доброжелательность и вежливость работников.

3.2.Компетентность работников.

4.Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации.

4.1.Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

4.2.Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

4.3.Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

По первым 11 показателям оценивалась информация, размещенная на официальном сайте обследуемой образовательной организации. Оценивание осуществляли эксперты Общественного совета, занося соответствующие баллы в анкету по каждой организации, а также респонденты социологического опроса (родители дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, заполняя анкеты, размещенные в открытом доступе в сети интернет.

Оценку последних 5 показателей осуществляли только респонденты социологического опроса, заполняя анкеты, размещенные в открытом доступе в сети интернет.

Расчет интегрального показателя по данным двух видов анкет для каждой образовательной организации позволил выстроить рейтинг организаций внутри района.

Анализ полученных данных приводится отдельно по каждому виду образовательных организаций (дошкольные, общеобразовательные, дополнительного образования) по следующей схеме:

-общий рейтинг организаций (по всем критериям) с определением первых 5 мест;

-рейтинг по каждому из критериев с определением первых 5 мест и с выделением проблемных зон.

Оценка первых двух критериев («Открытость и доступность информации и «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»), полученная от экспертов, является более объективной, чем оценка родителей, так как родители не всегда в полной мере владеют информацией о структуре сайтов образовательной организации и их наполнении, не знают о требованиях, предъявляемых к сайтам. Кроме того, оценка респондентов по данным критериям крайне субъективна и, как правило, завышена.

Необходимо знать, что структура сайта образовательной организации регламентирована следующими нормативными актами:

-федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 29);

-федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

-федеральным законом от 31.12.2014 г. № 531-ФЗ «О внесении изменений в статьи 13 и 14 федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

-федеральным законом от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»;

-приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29.05.2014 №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;

-постановлением Правительства Российской Федерации от 20.10.2015 №1120 "О внесении изменения в пункт 3 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" обновления информации об образовательной организации»;

-постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 года N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации";

-национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 52872-2012 Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению.

**Результаты независимой оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях**

В 2017 году НОКО была проведена в 67 дошкольных образовательных организациях. Численность респондентов социологического опроса составила 7034 человека.

В результате оценивания все дошкольные образовательные организации (далее – ДОО) получили баллы, на основании которых выстроен как общий рейтинг, так и рейтинг по каждому из указанных критериев.

**Общий рейтинг дошкольных образовательных организаций по результатам независимой оценки качества образования**

 Разброс баллов по общему рейтингу находится в интервале от 130 до 83 балов. Максимально возможный балл – 160.

Следует обратить внимание на то, что некоторые дошкольные образовательные организации набрали одинаковое количество баллов и, соответственно, заняли одинаковое рейтинговое место. Таким образом, в целом, было получено 35 рейтинговых мест.

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МБДОУ № 69 | 130 |
| 2 | МАДОУ № 35 | 128 |
| 3 | МАДОУ № 74 | 125 |
| 4 | МБДОУ № 6 | 124 |
| 4 | МБДОУ № 9 | 124 |
| 5 | МБДОУ № 11 | 123 |
| 5 | МБДОУ № 67 | 123 |
| 5 | МБДОУ № 71 | 123 |
| 6 | МБДОУ № 63 | 122 |
| 6 | МБДОУ № 66 | 122 |
| 7 | МАДОУ № 3 | 121 |
| 7 | МБДОУ № 76 | 121 |
| 8 | МАДОУ № 33 | 120 |
| 8 | МБДОУ № 47 | 120 |
| 8 | МАДОУ № 75 | 120 |
| 9 | МБДОУ № 45 | 119 |
| 9 | МБДОУ № 68 | 119 |
| 10 | МАДОУ № 57 | 118 |
| 10 | МБДОУ № 62 | 118 |
| 11 | МБДОУ № 81 | 117 |
| 12 | МБДОУ № 51 | 116 |
| 12 | МБДОУ № 77 | 116 |
| 13 | МБДОУ № 15 | 115 |
| 13 | МБДОУ № 17 | 115 |
| 13 | МБДОУ с. Генеральское | 115 |
| 13 | МБДОУ п. Пробуждение | 115 |
| 14 | МАДОУ № 8 | 114 |
| 14 | МБДОУ № 52 | 114 |
| 14 | МБДОУ № 55 | 114 |
| 14 | МБДОУ № 78 | 114 |
| 15 | МБДОУ № 19 | 113 |
| 15 | МБДОУ № 79 | 113 |
| 16 | МБДОУ № 70 | 112 |
| 17 | МБДОУ № 72 | 111 |
| 18 | МАДОУ № 65 | 110 |
| 19 | МБДОУ п. Новопушкинское | 109 |
| 20 | МАДОУ № 26 | 108 |
| 20 | МБДОУ № 109 | 108 |
| 21 | МБДОУ с. Ленинское | 107 |
| 22 | МАДОУ с. Липовка | 106 |
| 23 | МАДОУ № 58 | 105 |
| 24 | МБДОУ № 5 | 104 |
| 24 | МАДОУ № 53 | 104 |
| 25 | МБДОУ п. Придорожный | 103 |
| 25 | МБДОУ с. Заветное | 103 |
| 26 | МБДОУ № 10 | 102 |
| 26 | МБДОУ № 23 | 102 |
| 26 | МБДОУ № 41 | 102 |
| 26 | МБДОУ с. Квасниковка | 102 |
| 26 | МБДОУ п. Коминтерн | 102 |
| 26 | МБДОУ с. Красный Яр | 102 |
| 27 | МБДОУ п. Лощинный | 100 |
| 27 | МБДОУ с. Терновка | 100 |
| 28 | МАДОУ с. Подстепное | 99 |
| 29 | МАДОУ п. Карла Маркса | 98 |
| 30 | МБДОУ № 42 | 97 |
| 31 | МАДОУ № 38 | 96 |
| 31 | МБДОУ с. Безымянное | 96 |
| 32 | МБДОУ № 22 | 95 |
| 32 | МБДОУ № 31 | 95 |
| 33 | МБДОУ с. Шумейка | 94 |
| 33 | МАДОУ № 20 | 94 |
| 34 | МБДОУ № 61 | 93 |
| 34 | МБДОУ с. Узморье | 93 |
| 34 | МБДОУ с. Зеленый Дол | 93 |
| 35 | МАДОУ № 7 | 89 |
| 36 | МБДОУ № 24 | 83 |

Первые пять рейтинговых мест заняли 5 дошкольных образовательных организаций (в порядке убывания рейтинговых баллов):

МБДОУ № 69

МАДОУ № 35

МАДОУ № 74

МБДОУ № 6

МБДОУ № 9

МБДОУ № 11

МБДОУ № 67

МБДОУ № 71

В рамках критерия «Открытость и доступность информации об организации» на основе изучения официальных сайтов оценивались:

-полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;

-наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

-доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов,

предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

-доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг. Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 37 до 28 . Максимально возможный балл – 40.

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию**

**«Открытость и доступность информации об организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МБДОУ № 11 | 37 |
| 2 | МАДОУ № 33 | 35 |
| 2 | МАДОУ № 35 | 35 |
| 3 | МАДОУ № 3 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 6 | 33 |
| 3 | МАДОУ № 8 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 15 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 17 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 19 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 22 | 33 |
| 3 | МАДОУ № 26 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 31 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 42 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 47 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 51 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 52 | 33 |
| 3 | МАДОУ № 53 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 55 | 33 |
| 3 | МАДОУ № 57 | 33 |
| 3 | МАДОУ № 58 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 62 | 33 |
| 3 | МАДОУ № 65 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 66 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 67 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 68 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 69 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 70 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 71 | 33 |
| 3 | МАДОУ № 75 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 76 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 77 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 78 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 79 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 81 | 33 |
| 3 | МБДОУ № 109 | 33 |
| 3 | МБДОУ с. Квасниковка | 33 |
| 3 | МБДОУ п. Пробуждение | 33 |
| 3 | МБДОУ п. Придорожный | 33 |
| 3 | МБДОУ с. Безымянное | 33 |
| 3 | МБДОУ с. Заветное | 33 |
| 3 | МБДОУ с. Шумейка | 33 |
| 3 | МБДОУ с. Красный Яр | 33 |
| 3 | МБДОУ п. Новопушкинское | 33 |
| 3 | МБДОУ с. Генеральское | 33 |
| 3 | МБДОУ с. Ленинское | 33 |
| 3 | МАДОУ с. Липовка | 33 |
| 4 | МБДОУ № 9 | 32 |
|  5 | МБДОУ № 23 | 31 |
| 5 | МАДОУ № 38 | 31 |
| 5 | МБДОУ м№ 61 | 31 |
| 5 | МБДОУ п. Лощинный | 31 |
| 5 | МБДОУ с. Узморье | 31 |
| 5 | МБДОУ с. Зеленый Дол | 31 |
| 5 | МАДОУ с. Подстепное | 31 |
| 5 | МБДОУ п. Коминтерн | 31 |
| 6 | МБДОУ № 5 | 30 |
| 6 | МАДОУ № 7 | 30 |
| 6 | МАДОУ № 20 | 30 |
| 6 | МБДОУ № 41 | 30 |
| 6 | МБДОУ № 45 | 30 |
| 6 | МБДОУ № 63 | 30 |
| 6 | МБДОУ № 72 | 30 |
| 6 | МАДОУ № 74 | 30 |
| 6 | МАДОУ п. Карла Маркса | 30 |
| 6 | МБДОУ с. Терновка | 30 |
| 7 | МБДОУ № 10 | 28 |
| 8 | МБДОУ № 24 | 21 |

 Наибольшее количество баллов по критерию «Открытость и доступность информации об организации» получили:

 МБДОУ № 11

 МАДОУ № 33

 МАДОУ № 35

Детальный анализ оценок экспертов по критерию «Открытость и доступность информации об организации» выявил определенные проблемы. Если по первым 3 позициям (полнота и актуальность информации об организации, наличие на официальном сайте организации сведений о педагогических работниках, доступность взаимодействия по телефону, электронной почте, с помощью специальных сервисов) у обследованных ДОО результаты оказались близкими к максимальным, то последняя позиция данного критерия – доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) оказалась минимальной. Этот факт можно объяснить следующим образом: если наличие первых трех показателей на сайтах ОО – это требование федерального законодательства (ФЗ 273, ст.29, приказ Рособрнадзора №785), то наличие четвертого показателя федеральным законодательством не регламентируется.

Респонденты социологического опроса дали достаточно высокую оценку по данному критерию. Так, 73% опрошенных считают, что на сайте размещена вся необходимая информация, она хорошо структурирована и актуальна (ответ «Удовлетворен полностью»).

В рамках критерия «Комфортность условий в образовательной организации» оценивались материально-техническое, информационное обеспечение организации; наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья воспитанников; условия для индивидуальной работы с воспитанниками; наличие в дошкольной организации

дополнительных образовательных программ; наличие возможности

оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной

помощи детям; наличие условий организации обучения и воспитания

детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Источники информации: сайты и опрос респондентов.

По результатам оценивания был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов) 32 рейтинговые позиции. Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 48 до 11. Максимально возможный балл – 70.

 **Рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию**

**«Комфортность условий в образовательной организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МБДОУ № 69 | 48 |
| 2 | МАДОУ № 74 | 45 |
| 3 | МАДОУ № 35 | 44 |
| 4 | МБДОУ № 63 | 43 |
| 5 | МБДОУ № 9 | 42 |
| 6 | МБДОУ № 6 | 41 |
| 7 | МБДОУ № 66 | 40 |
| 7 | МБДОУ № 67 | 40 |
| 7 | МБДОУ № 71 | 40 |
| 8 | МБДОУ № 45 | 39 |
| 9 | МБДОУ № 76 | 38 |
| 9 | МАДОУ № 3 | 38 |
| 10 | МБДОУ № 11 | 37 |
| 10 | МБДОУ № 47 | 37 |
| 10 | МАДОУ № 75 | 37 |
| 11 | МБДОУ № 68 | 36 |
| 12 | МАДОУ № 33 | 35 |
| 12 | МБДОУ № 57 | 35 |
| 12 | МБДОУ № 62 | 35 |
| 13 | МБДОУ № 51 | 34 |
| 13 | МБДОУ № 77 | 34 |
| 13 | МБДОУ № 81 | 34 |
| 14 | МАДОУ № 8 | 32 |
| 14 | МБДОУ № 15 | 32 |
| 14 | МБДОУ № 17 | 32 |
| 14 | МБДОУ п. Пробуждение  | 32 |
| 14 | МБДОУ с. Генеральское | 32 |
| 15 | МБДОУ № 52 | 31 |
| 15 | МБДОУ № 55 | 31 |
| 15 | МБДОУ № 72 | 31 |
| 15 | МБДОУ № 78 | 31 |
| 16 | МБДОУ № 19 | 30 |
| 16 | МБДОУ № 79 | 30 |
| 17 | МБДОУ № 70 | 29 |
| 18 | МБДОУ № 5 | 27 |
| 18 | МАДОУ № 65 | 27 |
| 19 | МБДОУ п. Новопушкинское | 26 |
| 20 | МАДОУ № 26 | 25 |
| 20 | МБДОУ № 109 | 25 |
| 21 | МБДОУ № 10 | 24 |
| 21 | МБДОУ п. Ленинское | 24 |
| 22 | МБДОУ № 41 | 23 |
| 22 | МБДОУ с. Красный Яр | 23 |
| 22 | МАДОУ с. Липовка | 23 |
| 23 | МАДОУ № 53 | 22 |
| 23 | МБДОУ № 58 | 22 |
| 23 | МБДОУ п. Коминтерн | 22 |
| 24 | МБДОУ № 23 | 21 |
| 25 | МБДОУ п. Квасниковка |  20 |
| 25 | МБДОУ п. Придорожный |  20 |
| 25 | МБДОУ с. Заветное |  20 |
| 25 | МБДОУ с. Терновка |  20 |
| 26 | МБДОУ п. Лощинный | 19 |
| 27 | МАДОУ № 20 | 18 |
| 27 | МАДОУ п Карла Маркса | 18 |
| 27 | МАДОУ с. Подстепное | 18 |
| 28 | МАДОУ № 38 | 15 |
| 29 | МАДОУ № 7 | 14 |
| 29 | МБДОУ № 42 | 14 |
| 30 | МБДОУ с. Безымянное | 13 |
| 30 | МБДОУ с. Узморье | 13 |
| 31 | МБДОУ № 22 | 12 |
| 31 | МБДОУ № 24 | 12 |
| 31 | МБДОУ № 31 | 12 |
| 31 | МБДОУ № 61 | 12 |
| 31 | МБДОУ с. Зеленый Дол | 12 |
| 32 | МБДОУ с. Шумейка | 11 |

 Достаточно высокие баллы и, соответственно, высокое рейтинговое место по данному критерию получили следующие дошкольные образовательные организации:

 МБДОУ № 69

 МАДОУ № 74

 МАДОУ № 35

 МБДОУ № 63

 МБДОУ № 9

При детальном рассмотрении позиций по показателю «Материально-технического обеспечение» видно, что ситуация по нескольким из них (например, обеспеченность интерактивными досками, наличие интерактивных лабораторий, наличие современной библиотеки-медиатеки, др.) является неудовлетворительной. Исходя из того, по каким позициям эксперты оценивали условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников, можно увидеть, что наименьшие значения были получены по таким позициям, как наличие тренажерного зала, бассейна и специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнат релаксации, психологической разгрузки).

Родители также высоко оценили организацию питания детей (95,4% ответов «Удовлетворен полностью) и условия для охраны и укрепления здоровья (73,4%).

Для индивидуальной работы в каждой второй ДОО созданы службы психологической помощи, проводятся психологические,

социологические исследования. Практически во всех ДОО (94%) есть кружки, спортивные секции, творческие коллективы. Единственным проблемным местом по показателю «Условия индивидуальной работы с обучающимися» является отсутствие дистанционных образовательных технологий.

Что же касается родителей, то большинство из них вполне довольны тем, как обстоят дела в данном направлении: получено 74,4% ответов «Удовлетворен полностью» и 20,4% ответов «В целом хорошо, за исключением некоторых недостатков».

По результатам оценивания данных сайта по показателю

«Наличие дополнительных образовательных программ» ситуация выглядит удовлетворительной. В ДОО реализуются дополнительные образовательные программы социально-педагогической и художественной направленности (23%). В каждой второй ДОО (56%) реализуются программы физкультурно-спортивной направленности, в каждой пятой (21%) – естественнонаучной направленности. В некоторых ДОО реализуются авторские дополнительные образовательные программы и программы туристическо-краеведческой направленности.

Родителям предлагался несколько иной подход к оцениванию данного показателя. Рассматривались не направленности реализующихся программ, а их количество в ДОО. В результате было получено 77% ответов «Удовлетворен полностью» и 17% ответов «В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков», что весьма неплохо.

Воспитанники ДОО не участвуют в спортивных олимпиадах

регионального и выше уровня. По последнему показателю критерия

«Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО» хотелось бы отметить, что контингент ДОО не попадает под нормы ГТО в силу возраста (нормы существуют для школьников от 6 лет, мужчин и женщин).

Исходя из методики, родители оценивали в рамках данного

показателя несколько иные вещи. Например, позицию про ГТО они не оценивали и т.д. Также необходимо помнить, что оценка со стороны родителей всегда субъективна, а возможности проведения

разъяснительной работы при проведении онлайн опроса нет. Поэтому по полученным ответам (76,7% ответов «Удовлетворен полностью» и 18% ответов «В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков») видно, что в формулировку «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся» родители вкладывают несколько иное, чем предполагалось методикой.

Показатель «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

оценивался по следующим позициям:

 -наличие психолого-педагогического консультирования

обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения

деятельности какой-либо категории обучающихся); -наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий

с обучающимися, логопедической помощи обучающимся;

-наличие комплекса реабилитационных и других медицинских

мероприятий;

-наличие действующих программ оказания помощи обучающимся

в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных

профессиональных навыков, трудоустройстве.

Результаты оценивания по данным позициям достаточно противоречивы. Эксперты, оценивая имеющуюся информацию, заявляют, что не во всех детских садах есть в наличии логопед или психолог. В детских садах действуют консультационные центры, в которых родители могут получить квалифицированную помощь специалистов.

В то же время две трети родителей (69%) утверждают, что все хорошо и они полностью удовлетворены той возможностью получения психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, которая предоставлена им и их детям в ДОО. И связана такая ситуация по-прежнему с различиями в оценочных позициях и субъективизмом оценивания.

При оценивании «Условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и «детей-инвалидов» эксперты столкнулись с определенными проблемами. Так, на сайтах многих ДОО есть отдельная рубрика «Доступная среда», но содержащаяся там информация не позволяет оценить позиции, предусмотренные методикой. Поэтому фактические данные могут отличаться от данных полученных с сайта.

Более низкие, по сравнению с другими показателями, оценки со

стороны родителей (59% ответов «Удовлетворен полностью») связаны с тем, что объективно оценить насколько имеющиеся условия соответствуют потребностям детей с ОВЗ, можно только в том случае, если у вас именно такой ребенок. В большинстве же случаев родители основывались лишь на предположениях и отзывах других.

Оценка следующих двух критериев осуществлялась исключительно путем социологического опроса респондентов, а именно подсчета удельного веса респондентов, положительно оценивающих предложенные показатели. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не

удовлетворены. Другими словами, респонденты, выбравшие из четырех

вариантов ответа:

1. полностью устраивает

2. в целом хорошо, но есть недостатки

3. удовлетворительно

4. неудовлетворительно, не устраивает

первые три, удовлетворены качеством образовательной деятельности. Остальные респонденты – не удовлетворены.

По критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации» родители оценивали доброжелательность и вежливость работников организации, а также указывали, насколько они удовлетворены профессиональной компетентностью педагогических работников.

Выстроенный на основе полученных результатов рейтинг позволил увидеть, что значительная часть дошкольных образовательных организаций (85,2% от общего количества) получила от родителей наивысшую оценку, а рейтинг (с учетом повторения баллов) представлен всего тремя рейтинговыми местами.

Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 20 до 18. Максимально возможный балл – 20.

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию**

**«Доброжелательность, вежливость и компетентность**

**работников образовательной организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МАДОУ № 3 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 6 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 8 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 9 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 10 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 11 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 15 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 17 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 19 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 22 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 23 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 24 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 26 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 31 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 33 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 38 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 41 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 42 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 45 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 47 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 51 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 52 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 53 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 55 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 57 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 58 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 61 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 62 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 63 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 65 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 66 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 67 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 68 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 69 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 70 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 71 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 72 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 74 | 20 |
| 1 | МАДОУ № 75 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 76 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 77 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 78 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 79 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 81 | 20 |
| 1 | МБДОУ № 109 | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Квасниковка | 20 |
| 1 | МБДОУ п. Пробуждение | 20 |
| 1 | МБДОУ п. Коминтерн | 20 |
| 1 | МАДОУ п. им. Карла Маркса  | 20 |
| 1 | МБДОУ п. Придорожный | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Безымянное | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Заветное | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Шумейка  | 20 |
| 1 | МБДОУ п. Лощинный | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Узморье | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Зеленый Дол | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Терновка | 20 |
| 1 | МБДОУ п. Новопушкинское | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Генеральское | 20 |
| 1 | МБДОУ с. Ленинское | 20 |
| 1 | МАДОУ с. Подстепное | 20 |
| 1 | МАДОУ с. Липовка | 20 |
| 2 | МБДОУ с. Красный Яр | 19  |
| 2 | МАДОУ № 20  | 19  |
| 2 | МАДОУ № 35 | 19 |
| 3 | МАДОУ № 7 | 18 |

Сразу 62 дошкольных образовательных организации (92,5 % от общего количества) набрали по данному критерию максимальный балл, заняв тем самым первую рейтинговую строчку.

Проанализировав ответы родителей, можно увидеть, что как по первому так и по второму показателю значительно преобладают ответы «Удовлетворен полностью».

Если говорить о численности ДОО, набравших максимальный балл, то это 85,2% по показателю «Доброжелательность и вежливость работников организации» и 88,9% по показателю «Компетентность работников организации».

Результаты социологического опроса родителей послужили основой и для оценивания качества образовательной деятельности по критерию **«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».**

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов)  **3** рейтинговых позиции. Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 30 до 27. **Максимально возможный балл – 30**.

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию**

**«Удовлетворенность качеством образовательной**

**деятельности организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МАДОУ № 3 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 6 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 9 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 10 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 15 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 17 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 19 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 22 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 23 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 24 | 30 |
| 1 | МАДОУ № 26 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 31 | 30 |
| 1 | МАДОУ № 33 | 30 |
| 1 | МАДОУ № 38 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 42 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 45 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 47 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 52 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 55 | 30 |
| 1 | МАДОУ № 57 | 30 |
| 1 | МАДОУ № 58 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 61 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 62 | 30 |
| 1 | МАДОУ № 65 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 67 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 68 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 70 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 71 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 72 | 30 |
| 1 | МАДОУ № 74 | 30 |
| 1 | МАДОУ № 75 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 76 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 78 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 79 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 81 | 30 |
| 1 | МБДОУ № 109 | 30 |
| 1 | МБДОУ п. Пробуждение | 30 |
| 1 | МАДОУ п. им. Карла Маркса  | 30 |
| 1 | МБДОУ п. Придорожный | 30 |
| 1 | МБДОУ с. Безымянное | 30 |
| 1 | МБДОУ с. Заветное | 30 |
| 1 | МБДОУ с. Шумейка  | 30 |
| 1 | МБДОУ п. Лощинный | 30 |
| 1 | МБДОУ с. Зеленый Дол | 30 |
| 1 | МБДОУ с. Терновка | 30 |
| 1 | МБДОУ п. Новопушкинское | 30 |
| 1 | МБДОУ с. Генеральское | 30 |
| 1 | МБДОУ с. Ленинское | 30 |
| 1 | МАДОУ с. Подстепное | 30 |
| 1 | МАДОУ с. Липовка | 30 |
| 2 | МАДОУ № 35 | 29 |
| 2 | МБДОУ № 5  | 29 |
| 2 | МАДОУ № 8 | 29 |
| 2 | МБДОУ № 11 | 29 |
| 2 | МБДОУ № 41  | 29 |
| 2 | МБДОУ № 51  | 29 |
| 2 | МАДОУ № 53 | 29 |
| 2 | МБДОУ № 63  | 29 |
| 2 | МБДОУ № 66  | 29 |
| 2 | МБДОУ № 69 | 29 |
| 2 | МБДОУ № 77 | 29 |
| 2 | МБДОУ с. Квасниковка | 29 |
| 2 | МБДОУ п. Коминтерн | 29 |
| 2 | МБДОУ с. Узморье | 29 |
| 3 | МАДОУ № 7 | 27 |
| 3 | МАДОУ № 20  | 27 |
| 3 | МБДОУ с. Красный Яр | 27 |

Максимально возможное количество баллов по критерию «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности» получила 51 дошкольная образовательная организация (76%).

Напомним, что в рамках данного критерия оценивались следующие три показателя: «Удовлетворение материально- техническим обеспечением», «Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг» и «Готовность рекомендовать организацию родственникам».

Проанализировав ответы родителей, можно увидеть, что наибольшие претензии они адресовали к материально-техническому обеспечению дошкольных организаций.

К качеству предоставляемых образовательных услуг нареканий у родителей практически нет (83,7% ответов «Удовлетворен полностью»). Поэтому, вполне ожидаемой выглядит информация о том, что в большинстве своем родители готовы рекомендовать свою образовательную организацию родственникам и знакомым.

**2. Результаты независимой оценки качества образования**

**в общеобразовательных организациях**

 В 2017 году НОКО была проведена в 59 общеобразовательных организациях.В качестве источника информациииспользовались сайты общеобразовательных организаций, а также результаты социологического опроса родителей учащихся. Численность респондентов социологического опроса составила 2181 человек.

 В результате оценивания все общеобразовательные организации (далее – ОО) получили баллы, на основании которых выстроен как общий рейтинг, так и рейтинг по каждому из указанных критериев. Разброс баллов по общему рейтингу находится в интервале от 142 до 88. Максимально возможный балл – 160.

С учетом повторения рейтинговых баллов ОО расположились на 31 рейтинговом месте.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МБОУ СОШ «Патриот» | 142 |
| 1 | МБОУ Гимназия № 8 |  142 |
| 2 | МБОУ СОШ № 9 | 141  |
| 2 | МБОУ СОШ № 23 с УИОП | 141 |
| 2 | МБОУ СОШ № 32 с УИОП | 141 |
| 3 | МБОУ СОШ № 12 | 139  |
| 3 | МБОУ СОШ №19  | 139  |
| 3 | МАОУ СОШ № 29 | 139  |
| 3 | МБОУ СОШ с. Красный Яр | 139 |
| 3 | МАОУ СОШ № 33 | 139  |
| 4 | МБОУ СОШ № 16 | 138 |
| 4 | МБОУ СОШ № 1 | 138 |
| 5 | МБОУ СОШ № 5 | 137 |
| 5  | МБОУ СОШ № 18 | 137 |
| 5  | МБОУ МЭЛ | 137 |
| 6  | МБОУ СОШ п. Бурный | 136  |
| 7  | МБОУ СОШ с. Генеральское | 134  |
| 7  | МБОУ СОШ с. Заветное | 134 |
| 7  | МБОУ СОШ п. Карла Маркса | 134  |
| 8  | МБОУ СОШ № 20 | 133 |
| 8  | МБОУ СОШ п. Коминтерн |  133  |
| 8 | МБОУ СОШ п. Пробуждение | 133 |
| 10 | МБОУ СОШ № 24 | 131  |
|  10  | МБОУ СОШ с. Липовка  | 131 |
|  10 | МАОУ ООШ с. Степное | 131  |
| 10 | МБОУ СОШ с. Шумейка | 131  |
| 11  | МБОУ СОШ № 30 с УИОП | 130  |
| 12 | МБОУ СОШ п. Придорожный | 129  |
| 13  | МБОУ СОШ № 4 | 128 |
| 14  | МБОУ ООШ № 3  | 126 |
|  14 | МБОУ СОШ п. Взлетный  | 126 |
| 15 | МБОУ ООШ № 2 | 124 |
|  15 | МБОУ СОШ № 21 | 124 |
|  15 | МБОУ ООШ № 26 |  124 |
|  15 | МБОУ ООШ с. Ленинское  | 124  |
| 15 | МБОУ ООШ п. Лощинный  | 124 |
| 16 | МБОУ СОШ с. Узморье | 123 |
| 17 | МБОУ ООШ № 10 | 121  |
| 17 | МБОУ СОШ № 31 | 121 |
| 17 | МБОУ СОШ № 42 | 121 |
| 18 | МБОУ ООШ № 14  |  120  |
| 19 | МБОУ ООШ с. Безымянное  | 119 |
| 19 | МБОУ ООШ с. Старицкое | 119 |
| 20  | МБОУ ООШ с. Подстепное | 116 |
| 20  | МБОУ ООШ п. Прибрежный | 116 |
| 21 | МБОУ СОШ с. Березовка | 115 |
| 21  | МБОУ СОШ с. Новопушкинское | 115 |
| 22 | МБОУ ООШ с. Квасниковка | 114  |
| 23  | МБОУ СОШ с. Широкополье | 111 |
| 24 | МБОУ ООШ с. Титоренко | 109 |
| 25 | МБОУ СОШ с. Зеленый Дол | 107 |
|  25 | МБОУ Начальная школа  | 107 |
|  26  | МБОУ ООШ п. Анисовский |  105 |
|  27  | МБОУ СОШ с. Терновка | 102 |
|  28  | МБОУ СОШ с. Кирово | 100 |
|  29 | МБОУ СОШ с. Воскресенка | 98 |
|  30  | МБОУ ВСОШ № 6 | 90 |
|  30  | МБОУ ВСОШ № 7 | 90 |
|  31  | МБОУ ООШ с. Калинино | 88 |

**Первые пять рейтинговых мест** заняли следующие образовательные организации (в порядке убывания рейтинговых баллов):

1 МБОУ СОШ «Патриот»

1 МБОУ Гимназия № 8

2 МБОУ СОШ № 9

2 МБОУ СОШ № 23 с УИОП

2 МБОУ СОШ № 32 с УИОП

3 МБОУ СОШ № 12

3 МБОУ СОШ №19

3 МАОУ СОШ № 29

3 МБОУ СОШ с. Красный Яр

4 МБОУ СОШ № 16

5 МБОУ СОШ № 18

5 МБОУ МЭЛ

В рамках критерия **«Открытость и доступность информации об организации»** на основе изучения официальных сайтов оценивались:

-полнота и актуальность информации об общеобразовательной организации, ее деятельности и педагогических работниках;

-доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг и сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации).

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов) **11** рейтинговых позиций. Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 39 до 28 баллов. **Максимально возможный балл – 40**.

**Рейтинг общеобразовательных организаций по критерию «Открытость и доступность информации об организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место**  | **Название образовательной организации**  | **Рейтинговые баллы**  |
| 1 | МБОУ ООШ № 26 |  39 |
| 2 | МБОУ СОШ № 9 |  38 |
| 2 | МБОУ ООШ № 10 | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ № 12 | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ № 16 | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ № 18 | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ № 19 | 38 |
| 2 | МБОУ МЭЛ | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ «Патриот» | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ п. Бурный | 38 |
| 2 | МБОУ ООШ п. Взлетный | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ с. Генеральское | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ п. Коминтерн | 38 |
| 2 | МБОУ СОШ п. Карла Маркса | 38 |
| 2 | МАОУ ООШ с. Степное  | 38 |
| 3  | МБОУ СОШ № 1  | 37  |
| 3 | МБОУ ООШ № 3  | 37 |
| 3 | МБОУ СОШ № 4  | 37 |
| 3 | МБОУ СОШ № 5  | 37 |
| 3 | МБОУ СОШ № 23 с УИОП | 37 |
| 3 | МАОУ ООШ № 29 | 37 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Заветное | 37 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Красный Яр  | 37 |
| 3 | МАОУ ООШ с. Ленинское | 37 |
| 4 | МБОУ СОШ № 33  | 36 |
| 4 | МБОУ Гимназия № 8 | 36  |
| 4 | МБОУ СОШ № 42 | 36 |
| 4  | МБОУ СОШ п. Пробуждение | 36 |
| 4  | МБОУ СОШ с. Шумейка | 36 |
|  5 | МБОУ ООШ № 2  | 35 |
| 5  | МБОУ СОШ № 20 | 35 |
|  5 | МБОУ СОШ № 30 с УИОП  | 35 |
|  5 | МБОУ ООШ с. Безымянное  | 35 |
|  6 | МБОУ СОШ № 31  | 34 |
|  6 | МБОУ СОШ №32 с УИОП  | 34 |
|  7 | МБОУ ООШ № 14 | 33 |
|  7 | МБОУ СОШ № 21 | 33 |
|  7 | МБОУ СОШ № 24 | 33 |
|  7 | МБОУ ООШ п. Анисовский | 33 |
|  7 | МБОУ СОШ с. Березовка  | 33 |
|  7 | МБОУ СОШ с. Воскресенка | 33 |
| 7 | МБОУ СОШ с. Зеленый Дол | 33 |
| 7 | МКОУ ВСОШ № 6 | 33 |
| 7 | МКОУ ВСОШ № 7 | 33 |
| 7 | МБОУ СОШ с. Воскресенка | 33 |
| 7 | МБОУ СОШ с. Липовка  | 33 |
| 7 | МБОУ ООШ п. Лощинный | 33 |
| 7 | МБОУ СОШ п. Новопушкинское | 33 |
| 7 | МБОУ ООШ п. Прибрежный | 33 |
| 7 | МБОУ ООШ с. Старицкое | 33 |
| 7 | МБОУ СОШ с. Терновка | 33 |
| 7 | МБОУ СОШ с. Узморье | 33 |
| 7  | МБОУ СОШ с. Широкополье | 33  |
|  8 | МБОУ СОШ п. Придорожный  | 32 |
| 8  | МБОУ ООШ с. Титоренко | 32 |
| 9  | МБОУ Начальная школа  | 30 |
| 10  | МБОУ ООШ с. Подстепное | 29 |
| 11  | МБОУ СОШ с. Кирово | 28 |
| 11  | МБОУ ООШ с. Калинино | 28 |

Набрав наибольшее количество баллов, первые **пять рейтинговых мест** по критерию «Открытость и доступность информации об организации» заняли 32 ОО:

МБОУ ООШ № 26

МБОУ СОШ № 9

МБОУ ООШ № 10

МБОУ СОШ № 12

МБОУ СОШ № 16

МБОУ СОШ № 18

МБОУ СОШ № 19

МБОУ МЭЛ

МБОУ СОШ «Патриот»

МБОУ СОШ п. Бурный

МБОУ ООШ п. Взлетный

МБОУ СОШ с. Генеральское

МБОУ СОШ п. Коминтерн

МБОУ СОШ п. Карла Маркса

МАОУ ООШ с. Степное

МБОУ СОШ № 1

МБОУ ООШ № 3

МБОУ СОШ № 4

МБОУ СОШ № 5

МБОУ СОШ № 23 с УИОП

МАОУ ООШ № 29

МБОУ СОШ с. Заветное

МБОУ СОШ с. Красный Яр

МАОУ ООШ с. Ленинское

МБОУ СОШ № 33

МБОУ Гимназия № 8

МБОУ СОШ № 42

МБОУ СОШ п. Пробуждение

МБОУ СОШ с. Шумейка

МБОУ ООШ № 2

МБОУ СОШ № 20

МБОУ ООШ с. Безымянное, МБОУ СОШ № 30 с УИОП

Тот факт, что даже школа-лидер не набрала максимально возможное количество рейтинговых баллов по критерию, объясняется тем, что последняя из четырех позиций для оценивания – доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)оказалась низкой, что и сказалось на суммарных баллах.

Согласно оценке экспертов проблем по первым трем позициям (полнота и актуальность информации об организации, наличие на официальном сайте организации сведений о педагогических работниках, доступность взаимодействия по телефону, электронной почте, с помощью специальных сервисов) у обследованных ОО нет, а результаты оказались близкими к максимальным

В рамках критерия **«Комфортность условий в образовательной организации»** оценивались материально- техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций; условия для индивидуальной работы с учащимися и развития их творческих способностей и интересов; наличие в образовательной организации дополнительных образовательных программ; имеющиеся возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи учащимся; наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья учащихся, а также условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

По результатам оценивания был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов)  **31** рейтинговую позицию. Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 59 до 31. **Максимально возможный балл – 70.**

**Рейтинг общеобразовательных организаций по критерию «Комфортность условий в образовательной организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место**  | **Название образовательной организации**  | **Рейтинговые баллы**  |
| 1 | МАОУ ООШ № 29 | 59 |
| 2 | МБОУ Гимназия № 8 | 57 |
| 2 | МБОУ СОШ № 32 | 57 |
| 3 | МБОУ СОШ № 9 | 56 |
| 4 | МБОУ СОШ № 12 | 54 |
| 4 | МБОУ СОШ № 23 с УИОП | 54 |
| 4 | МБОУ СОШ «Патриот» | 54 |
| 5 | МБОУ СОШ № 1 | 53 |
| 5 | МБОУ СОШ с. Заветное | 53 |
| 5 | МБОУ СОШ № 33 | 53 |
| 6 | МБОУ СОШ с. Красный Яр | 52 |
| 6 | МБОУ СОШ п. Придорожный | 52 |
| 7 | МБОУ СОШ № 16 | 51 |
| 7 | МБОУ СОШ № 19 | 51 |
| 7 | МБОУ СОШ с. Липовка | 51 |
| 8 | МБОУ СОШ № 24 | 50 |
| 8 | МБОУ МЭЛ | 50 |
| 8 | МБОУ СОШ п. Карла Маркса | 50 |
| 8 | МБОУ СОШ с. Шумейка | 50 |
| 8 | МБОУ СОШ № 5 | 50 |
| 9 | МБОУ СОШ № 18 | 49 |
| 9 | МБОУ СОШ п. Бурный | 49 |
| 9 | МБОУ СОШ п. Пробуждение | 49 |
| 10 | МБОУ СОШ № 20 | 48 |
| 10 | МБОУ СОШ п. Коминтерн | 48 |
| 11 | МБОУ СОШ № 4 | 46 |
| 11 | МБОУ СОШ № 30 с УИОП | 46 |
| 11 | МБОУ СОШ № 31 | 46 |
| 11 | МБОУ СОШ с. Генеральское | 46 |
| 12 | МБОУ ООШ № 3 | 44 |
| 13 | МБОУ СОШ № 21 | 43 |
| 13 | МАОУ ООШ с. Степное | 43 |
| 14 | МБОУ СОШ п. Лощинный | 42 |
| 15 | МБОУ ООШ № 2 | 41 |
| 15 | МБОУ ООШ № 14 | 41 |
| 16 | МБОУ ООШ п. Взлетный | 40 |
| 16 | МБОУ ООШ с. Подстепное | 40 |
| 16 | МБОУ СОШ с. Узморье  | 40 |
| 17 | МБОУ ООШ с. Старицкое | 39 |
| 18 | МБОУ ООШ № 10 | 38 |
| 18 | МБОУ СОШ № 42 | 38 |
| 18 | МБОУ ООШ с. Ленинское | 38 |
| 19 | МБОУ ООШ № 26 | 36 |
| 19 | МБОУ ООШ п. Прибрежный | 36 |
| 19 | МБОУ ООШ с. Безымянное | 36 |
| 20 | МБОУ СОШ п. Новопушкинское | 35 |
| 21 | МБОУ ООШ с. Квасниковка | 34 |
| 21 | МБОУ СОШ с. Березовка | 34 |
| 22 | МБОУ СОШ с. Широкополье | 31 |
| 23 | МБОУ Начальная школа | 30 |
| 24 | МБОУ СОШ с. Кирово | 29 |
| 25 | МБОУ СОШ с. Титоренко | 28 |
| 26 | МБОУ СОШ с. Зеленый Дол | 26 |
| 27 | МБОУ ООШ п. Анисовский | 25 |
| 28 | МБОУ СОШ с. Терновка | 24 |
| 29 | МБОУ ООШ с. Калинино | 22 |
| 30 | МБОУ СОШ с. Воскресенка | 19 |
| 31 | МБОУ ВСОШ № 6 | 7 |
| 31 | МБОУ ВСОШ № 7 | 7 |

Первые пять рейтинговых мест по критерию «Комфортность условий в образовательной организации» заняли:

 МАОУ ООШ № 29

МБОУ Гимназия № 8

МБОУ СОШ № 32

МБОУ СОШ № 9

МБОУ СОШ № 12

МБОУ СОШ № 23 с УИОП

МБОУ СОШ «Патриот»

МБОУ СОШ № 1

МБОУ СОШ с. Заветное

Рассмотрим ситуацию более подробно, вычленив те позиции в каждом из показателей, оценка которых негативно сказалась на рейтинговых баллах. Так, снижение баллов по показателю «Материально-техническое обеспечение»связано с отсутствием в ОО таких объектов оценивания, как интерактивные лаборатории, интерактивные доски, электронные учебники. Или банально с отсутствием информации об этих объектах (например, не указано, сколько компьютеров приходится на одного учащегося) на сайтах организаций.

«Слабым» местом по показателю «Условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»оказалось отсутствие бассейнов в преобладающем количестве школ, специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки), а также тренажерных залов почти в каждой второй ОО.

А вот результаты по показателю «Условия для индивидуальной работы с учащимися»оказались весьма неплохими. Средний балл по оценке экспертов 9,6 (из 10 возможных), по оценке родителей – 8,29.

Почти на всех сайтах школ размешена информация о наличии службы психологической помощи, о проведении социологических исследований среди учащихся, об использовании дистанционных образовательных технологий, о работе кружков, спортивных секций, творческих коллективов.

Каждая третья школа набрала по показателю «Наличие дополнительных образовательных программ»достаточно высокие баллы. В остальных же ОО существуют определенные проблемы. Так, недостаточно распространенными оказались программы технической и туристско-краеведческой направленности. Неактивно разрабатываются авторские программы дополнительного образования детей, поэтому средняя оценка экспертов составила 6,2 балла. Оценка родителей по данному показателю оказалась более высокой (в среднем 8,9 баллов), т.к. родителей просили оценить только численное количество дополнительных образовательных программ.

Достаточно активно учащиеся ОО участвуют в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях различного уровня, что свидетельствует об эффективности работы по развитию творческих способностей и интересов учащихся. Но все же, по мнению экспертов, информации, размещенной на сайтах школ, было не всегда достаточно, что в результате сказалось на оценках по показателю «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся».

Только каждая четвертая школа (24%) по оценке экспертов располагает всеми (из предложенных методикой) возможностями для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощидетям. Основной проблемой остальных ОО является отсутствие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий, а также коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся.

Весьма затруднительной оказалась оценка организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, т.к. на сайтах многих ОО информация такого рода размещена не в полном объеме. Средний балл, полученный от экспертов - 5 (из 10 возможных). Средний балл, полученный от родителей – 7,9.

Оценка качества образовательной деятельности по критерию **«Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»** проводилась на основании социологического опроса родителей учащихся, а именно подсчета удельного веса респондентов, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость в организации, а также удовлетворенных профессиональной компетентностью работников.

Выстроенный на основе полученных результатов рейтинг позволил увидеть, что первое рейтинговое место заняли сразу сорок три образовательные организации (73% от общего количества), а рейтинг (с учетом повторения баллов) представлен 5 рейтинговыми местами.

Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 20 до 15. **Максимально возможный балл – 20.**

**Рейтинг общеобразовательных организаций по критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МБОУ ООШ № 2 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 5 | 20 |
| 1 | МБОУ Гимназия № 8 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 9 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 12 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 16 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 18 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 19 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 20 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 21 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 23 с УИОП | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ № 26 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 30 с УИОП | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 32 с УИОП | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 33 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 42 | 20 |
| 1 | МБОУ МЭЛ  | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ «Патриот»  | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ п. Анисовский | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Березовка  | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ с. Безымянное | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ п. Бурный | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ п. Взлетный | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Генеральское | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Зеленый Дол | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ с. Квасниковка | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Красный Яр | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ п. Коминтерн | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ п. им. Карла Маркса | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ с. Ленинское | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ п. Лощинный | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ п. Новопушкинское | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ с. Подстепное | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ п. Прибрежный | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ с. Старицкое | 20 |
| 1 | МАОУ ООШ с. Степное  | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Терновка | 20 |
| 1 | МБОУ ООШ с. Титоренко | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Узморье | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Широкополье | 20 |
| 1 | МБОУ Начальная школа | 20 |
| 1 | МБОУ ВСОШ № 6 | 20 |
| 1 | МБОУ ВСОШ № 7 | 20 |
| 1 | МБОУ СОШ № 1 |  20 |
| 2 | МБОУ ООШ № 14 | 19 |
| 2 | МБОУ СОШ с. Воскресенка | 19 |
| 2 | МБОУ СОШ с. Кирово | 19 |
| 2 | МБОУ СОШ с. Липовка | 19 |
| 2 | МБОУ СОШ п. Придорожный | 19 |
| 2 | МБОУ СОШ п. Пробуждение | 19 |
| 3 | МБОУ ООШ № 3 | 18 |
| 3 | МБОУ СОШ № 4 | 18 |
| 3 | МБОУ ООШ № 10 | 18 |
| 3 | МБОУ СОШ № 24 | 18 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Заветное | 18 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Калинино | 18 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Шумейка | 18 |
| 4 | МАОУ ООШ № 29 | 17 |
| 5 | МБОУ СОШ № 31 | 15 |

В числе лидеров по данному критерию оказались следующие общеобразовательные организации, занимающие первое рейтинговое место:

МБОУ ООШ № 2

МБОУ СОШ № 5

МБОУ Гимназия № 8

МБОУ СОШ № 9

МБОУ СОШ № 12

МБОУ СОШ № 16

МБОУ СОШ № 18

МБОУ СОШ № 19

МБОУ СОШ № 20

МБОУ СОШ № 21

МБОУ СОШ № 23 с УИОП

МБОУ ООШ № 26

МБОУ СОШ № 30 с УИОП

МБОУ СОШ № 32 с УИОП

МБОУ СОШ № 33

МБОУ СОШ № 42

МБОУ МЭЛ

МБОУ СОШ «Патриот»

МБОУ ООШ п. Анисовский

МБОУ СОШ с. Березовка

МБОУ ООШ с. Безымянное

МБОУ СОШ п. Бурный

МБОУ ООШ п. Взлетный

МБОУ СОШ с. Генеральское

МБОУ СОШ с. Зеленый Дол

МБОУ ООШ с. Квасниковка

МБОУ СОШ с. Красный Яр

МБОУ СОШ п. Коминтерн

МБОУ СОШ п. им. Карла Маркса

МБОУ ООШ с. Ленинское

МБОУ ООШ п. Лощинный

МБОУ СОШ п. Новопушкинское

МБОУ ООШ с. Подстепное

МБОУ ООШ п. Прибрежный

МБОУ ООШ с. Старицкое

МАОУ ООШ с. Степное

МБОУ СОШ с. Терновка

МБОУ ООШ с. Титоренко

МБОУ СОШ с. Узморье

МБОУ СОШ с. Широкополье

МБОУ Начальная школа

МБОУ ВСОШ № 6

МБОУ ВСОШ № 7

Анализ информации показывает, что в целом по критерию наблюдается весьма благоприятная ситуация. Численность удовлетворенных по показателям «Доброжелательность и вежливость работников организации» и «Компетентность работников»составляет 97% и 98% соответственно (согласно методике, все ответы кроме «Неудовлетворительно»).

Рассмотрев же ответы в расширенном варианте, мы видим, что весьма значительная часть респондентов имеет и определенные претензии.

Результаты социологического опроса родителей учащихся послужили основой и для оценивания по критерию **«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».** Необходимо учитывать, что понятие качества весьма многогранно. В данном случае рассматривалась удовлетворенность респондентов материально-техническимобеспечением организации, качеством предоставляемых образовательных услуг, а также готовность рекомендоватьорганизацию родственникам и знакомым.

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов) **7** рейтинговых позиций. Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 30 до 21.

**Рейтинг общеобразовательных организаций по критерию «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МБОУ «Гимназия № 8» | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ № 18 | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ № 19 | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ № 20  | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ № 23 с УИОП | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ № 24 | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ № 32 | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ № 33 | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ «Патриот» | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Красный Яр | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Генеральское | 30 |
| 1 | МАОУ СОШ с. Степное | 30 |
| 1 | МБОУ СОШ с. Узморье | 30 |
| 1 | МБОУ ВСОШ № 6 | 30 |
| 1 | МБОУ ВСОШ № 7 | 30 |
| 2 | МБОУ СОШ № 16 | 29 |
| 2 | МБОУ ООШ № 26 | 29 |
| 2 | МБОУ МЭЛ | 29 |
| 2 | МБОУ СОШ п. Бурный  | 29 |
| 2 | МБОУ ООШ с. Ленинское  | 29 |
| 2 | МБОУ ООШ п. Лощинный | 29 |
| 2 | МБОУ СОШ п. Пробуждение | 29 |
| 2 | МБОУ ООШ с. Титоренко | 29 |
| 2 | МБОУ СОШ № 30 с УИОП | 29 |
| 2 | МБОУ СОШ № 5 | 29 |
| 3 | МБОУ ООШ № 2 | 28 |
| 3 | МБОУ СОШ № 21 | 28 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Березовка | 28 |
| 3 | МБОУ ООШ с. Безымянное | 28 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Зеленый Дол | 28 |
| 3 | МБОУ ООШ п. Взлетный | 28 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Липовка | 28 |
| 3 | МБОУ СОШ № 1 | 28 |
| 4 | МБОУ ООШ № 3 | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ № 4  | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ № 9 | 27 |
| 4 | МБОУ ООШ № 10 | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ № 12 | 27 |
| 4 | МБОУ ООШ № 14 | 27 |
| 4 | МАОУ ООШ № 29 | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ № 42 | 27 |
| 4 | МБОУ ООШ п. Анисовский  | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ с. Воскресенка  | 27 |
| 4 | МБОУ ООШ с. Квасниковка | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ п. Коминтерн | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ п. Новопушкинское | 27 |
| 4 | МБОУ ООШ с. Подстепное | 27 |
| 4 | МБОУ ООШ п. Прибрежный | 27 |
| 4 | МБОУ ООШ с. Старицкое | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ с. Широкополье | 27 |
| 4 | МБОУ СОШ с. Шумейка | 27 |
| 4 | МБОУ Начальная школа  | 27 |
| 5 | МБОУ СОШ № 31  | 26 |
| 5 | МБОУ СОШ с. Заветное | 26 |
| 5 | МБОУ СОШ п. им. Карла Маркса | 26 |
| 5 | МБОУ СОШ п. Придорожный | 26 |
| 6 | МБОУ СОШ п. Кирово | 25 |
| 6 | МБОУ СОШ с. Терновка | 25 |
| 7 | МБОУ ООШ с. Калинино  | 21 |

Наибольшее количество баллов набрали следующие образовательные организации:

 МБОУ «Гимназия № 8»

МБОУ СОШ № 18

МБОУ СОШ № 19

МБОУ СОШ № 20

МБОУ СОШ № 23 с УИОП

МБОУ СОШ № 24

МБОУ СОШ № 32

МБОУ СОШ № 33

МБОУ СОШ «Патриот»

МБОУ СОШ с. Красный Яр

МБОУ СОШ с. Генеральское

МАОУ СОШ с. Степное

МБОУ СОШ с. Узморье

МБОУ ВСОШ № 6

МБОУ ВСОШ № 7

Учитывая, что общая оценка складывалась из нескольких составляющих, возникла необходимость более детального анализа.

В целом ситуация по каждому показателю благоприятная. Но обращает на себя внимание, что только материально-техническим обеспечениемОО полностью удовлетворены только 59,8% родителей, а качеством предоставляемых образовательных услуг– 68,2%. Следует выделить эту часть ответов, хотя, согласно методике, в число удовлетворенных следует отнести и такие ответы, как «В целом хорошо, но есть недостатки» и «Удовлетворен».

Несмотря на существование определенного рода проблем в деятельности общеобразовательных организаций, в среднем 73,6% родителей все же готовы рекомендовать школу, в которой обучается их ребенок, своим родственникам и знакомым, причем, почти в половине организаций (43%) такую готовность высказали 100% опрошенных.

 **Результаты независимой оценки качества образования в образовательных организациях дополнительного образования детей**

В качестве источника информациидля независимой оценки качества образования использовались сайты образовательных организаций, а также результаты социологического опроса родителей учащихся организаций дополнительного образования детей.

Численность респондентовсоциологического опроса составила 1279человек. В результате оценивания все организации дополнительного образования получили баллы, на основании которых выстроен как общий рейтинг, так и рейтинг по каждому из указанных критериев.

Разброс баллов по общему рейтингу находится в интервале от 117 до 91 **Максимально возможный балл - 160.**

В целом было получено  **5** рейтинговых мест.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место**  | **Название образовательной организации**  | **Рейтинговые баллы**  |
| 1 | МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» | 126 |
| 2 | МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив» | 110 |
| 3 | МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Буревестник» |  123 |
| 4 | МБУ ДО «Энгельсская станция детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов)» | 93 |
| 5 | МБУ ДО «Методический центр развития образования | 91 |

**Первые три рейтинговых места** заняли следующие образовательные организации (в порядке убывания рейтинговых баллов):

МАОУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи»

МБОУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив»

МАОУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Буревестник».

В рамках критерия **«Открытость и доступность информации об организации»** на основе изучения официальных сайтов оценивались:

-полнота и актуальность информации об организации дополнительного образования детей, ее деятельности и педагогических работниках;

-доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг и сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации).

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов) **4** рейтинговых позиции. Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 40 до 32. **Максимально возможный балл- 40**.

**Рейтинг организаций дополнительного образования детей по критерию «Открытость и доступность информации об организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МБУ ДО «Методический центр развития образования | 40 |
| 2 | МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» | 35 |
| 3 | МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Буревестник» | 33 |
| 3 | МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив» | 33 |
| 4 | МБУ ДО «Энгельсская станция детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов)» | 32 |

Набрав наибольшее количество баллов, лидерами по критерию «Открытость и доступность информации об организации» стали:

МБУ ДО «Методический центр развития образования

МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи»

МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Буревестник»

МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив»

Тот факт, что ни одна организация не получила максимально возможного балла по критерию объясняется нулевыми оценками по показателю «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации».Этот объясняется следующим образом: если наличие первых трех показателей на сайтах ОО – это требование федерального законодательства (ФЗ 273, ст. 29, приказ Рособрнадзора № 785), то наличие четвертого показателя федеральным законодательством не регламентируется.

В остальном ситуация по критерию выглядит вполне благополучной, хотя некоторые недоработки все же есть. Так, по показателю «Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности» оцениваемые позиции есть во всех организациях. По показателю «Наличие на официальном сайте сведений о педагогических работниках организации» в отдельных организациях размещена не вся необходимая информация. По показателю «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг» в ряде организаций требуется работа по обеспечению возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений, электронный сервис для он-лайн взаимодействия с руководителями, педагогическими работниками) и организации взаимодействия участников образовательного процесса с помощью электронных сервисов.

В рамках критерия **«Комфортность условий в образовательной организации»** оценивалось материально-техническое и информационное обеспечение организаций ДО; условия для индивидуальной работы с учащимися и развития их творческих способностей и интересов; имеющиеся условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Источники информации: сайты образовательных организаций.

 По результатам оценивания был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов)  **5** рейтинговых позиций. Разброс баллов по данному рейтингу находится в интервале от 36 до 6. **Максимально возможный балл - 70.**

**Рейтинг организаций дополнительного образования детей по критерию «Комфортность условий в образовательной организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место**  | **Название образовательной организации**  | **Рейтинговые баллы**  |
| 1 | МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» | 36 |
| 2  | МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Буревестник» |  40 |
|  3 | МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив» | 27 |
|  4 | МБУ ДО «Энгельсская станция детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов)» | 11 |
|  5 | МБУ ДО «Методический центр развития образования | 6 |

Первые три рейтинговых места по критерию **«Комфортность условий в образовательной организации»** заняли:

МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи»

МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Буревестник»

МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив»

Рассмотрим ситуацию более подробно, останавливаясь на каждом показателе. По результатам оценивания информации, размещенной в открытом доступе на сайтах организаций, максимальный балл по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение»не получила ни одна организация ДО. Кроме того, по большинству позиций, были получены нулевые значения. Средний интегральный балл по показателю «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»составил всего 4,1 балла из 10 возможных. Не предусмотрено наличие столовых, специализированных кабинетов.

В рамках критерия «Условия для индивидуальной работы с учащимися»оценивались следующие позиции:

-наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов;

-использование дистанционных образовательных технологий;

-проведение психологических и социологических исследований, опросов;

-наличие службы психологической помощи.

Только по первой из перечисленных позиций все ОДО получили оценки, предусмотренные методикой.

 По показателю *«Наличие дополнительных образовательных программ»* показатели высокие у ДТДиМ, так как учреждения реализуют все указанные в показателях программы. У остальных учреждений показатели низкие, программы реализуются в рамках специфики учреждения.

О наличии в учреждениях возможности развития творческих способностей и интересовдетей говорят данные об участии и успешности учащихся в массовых мероприятиях (олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и др.) различного уровня.

(Достаточно высокие баллы (8-9) по данному показапоказателю набрали 43,2% ОДО. Но в целом средний интегральный показатель по оценкам экспертов составил только 5,3 балла (из 10 возможных), что говорит о необходимости принятия определенных мер со стороны руководителей учреждений.

Показатель «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»был представлен следующими позициями:

-наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся);

-наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся;

наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий;

-наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.

 Результаты оценивания по всем перечисленным позициям, за исключением МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив», который по данной позиции набрал максимальный балл 10, в других учреждениях, оказались низкими, либо нулевыми. Средний интегральный показатель по оценкам экспертов составил 0,2.

Оценить организацию обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидовоказалось возможным только в 3 организациях. Результаты показали, что доступ в здания для детей с ОВЗ обеспечен в трех учреждениях. В них же реализуются адаптированные образовательные программы.

Оценка качества образовательной деятельности по критерию **«Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»** проводилась на основании социологического опроса родителей учащихся, а именно подсчета удельного веса респондентов, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации, а также удовлетворенных профессиональной компетентностью педагогов. Все организации ДО набрали достаточно высокие баллы по данному критерию. Первое рейтинговое место поделили между собой 5 образовательных организаций (100 % от общего количества), а рейтинг (с учетом повторения баллов) представлен  **1** рейтинговым местом.

 **Максимально возможный балл - 20.**

**Рейтинг организаций дополнительного образования детей по критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» | 20 |
| 1 | МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Буревестник» | 20 |
| 1 | МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив» | 20 |
| 1 | МБУ ДО «Энгельсская станция детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов)» | 20 |
| 1 | МБУ ДО «Методический центр развития образования» | 20 |

 Следует напомнить, что по критерию отдельно оценивался показатель доброжелательность и вежливость работникови показатель компетентность работников*.* Результаты опроса оказались достаточно высокими. Средний процент респондентов, давших ответ «Удовлетворен полностью», составил 84,8% по первому показателю и 85,5% по второму. Учитывая, что согласно методике, для подсчета количества удовлетворенных следует отнести и ответы «В целом хорошо» и Удовлетворительно», мы получили абсолютный максимум.

 Результаты социологического опроса родителей учащихся послужили основой и для оценивания по критерию **«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».** Необходимо учитывать, что понятие качества весьма многоаспектно. В данном случае рассматривалась удовлетворенность респондентов материально-техническимобеспечением организации, качеством предоставляемых образовательных услуг, а также готовность рекомендоватьорганизацию родственникам и знакомым.

На основе полученных оценок был выстроен рейтинг, включающий (с учетом повторяющихся баллов)  **3** рейтинговых позиций. Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 30 до 25. **Максимально возможный балл - 30**.

**Рейтинг организаций дополнительного образования детей по критерию «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговое место** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговые баллы** |
| 1 | МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив» | 30 |
| 1 | МБУ ДО «Энгельсская станция детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов)» | 30 |
| 2 | МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» |  30 |
| 2 | МАУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Буревестник» |  30 |
| 3 | МБУ ДО «Методический центр развития образования» | 25 |

Набрав наибольшее количество баллов, первое рейтинговое место заняли сразу 2 образовательных организации:

МБУ ДО «Центр психолого-педагогического сопровождения «Позитив»

МБУ ДО «Энгельсская станция детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов)»

Учитывая, что общая оценка складывалась из нескольких составляющих, возникла необходимость более детального анализа.

Так, по показателю «*Удовлетворение материально-техническим обеспечением»* ОДО было получено больше всего 86 крайне негативных ответов, а полярных им ответов «Полностью устраивает» оказалось только 65,2%.

Показатель *«Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг»* был оценен родителями более высоко (80,5% ответов «Удовлетворен полностью»).

Но, несмотря на существование определенного рода проблем в деятельности образовательных организаций, 83,3% родителей все же готовы рекомендовать организацию дополнительного образования детей, в которой занимается их ребенок, своим родственникам и знакомым. Крайне негативных ответов («Нет, не готов») в ходе опроса выявлено не было.

**Заключение**

Результаты проведенной независимой оценки качества образования позволяют выявить ряд проблем, характерных для образовательных организаций всех типов.

1.Прежде всего, это касается такого критерия, как «Открытость и доступность информации об организации». В данном критерии результаты показателя доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)очень низкие или равны нулю. С одной стороны, этот факт можно объяснить тем, что наличие данного показателя федеральным законодательством не регламентируется; с другой стороны, никто не ставит под сомнение, что для родителей обучающихся наличие обратной связи очень важно, так как способствует обеспечению открытости деятельности образовательной организации, а также участию родителей в организации образовательного процесса.

2.Неблагоприятной продолжает оставаться ситуация по показателю «Материально-техническое обеспечение», которая включает в себя такие компоненты, как*,* например, обеспеченность интерактивными досками, наличие интерактивных лабораторий, наличие современной библиотеки-медиатеки и др. Ситуация по нескольким из вышеперечисленных позиций является неудовлетворительной, и, к сожалению, списать это на специфику деятельности организации не всегда представляется возможным, так как является одним из приоритетных направлений достижений качественного образования.

3.Наименьшие значения по результатам оценки условий для охраны и укрепления здоровья, организации питаниябыли получены по таким позициям, как наличие тренажерного зала, бассейна и специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнат релаксации, психологической разгрузки). Безусловно, это говорит о том, что руководителям образовательных организаций необходимо проанализировать сложившуюся ситуацию и заложить в программу развития мероприятия, способствующие совершенствованию условий для охраны и укрепления здоровья.

4.Немаловажной проблемой образовательных организаций является отсутствие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий, а также коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся, так как не во всех ОО есть логопеды, психологи, социальные педагоги.

5.Противоречивые мнения получены при оценке организации системы дополнительного образования детей. С одной стороны, широко распространены программы интеллектуально-познавательной направленности, с другой стороны, существует определенный дефицит дополнительных программ по технической и туристическо-краеведческой направленностям, что в последнее время особенно востребовано детьми.

Выявленные проблемы стали ключевым фактором выработки мер по совершенствованию работы образовательных организаций.

В качестве итоговых предложений о повышении качества услуг, предоставляемых образовательными организациями, сформулированы следующие:

-привести сайты образовательных организаций в соответствие с действующим законодательством РФ;

-обеспечить регулярное информирование потребителей образовательных услуг и общественности о деятельности образовательной организации через сайты, публичные доклады, отчеты о самообследовании, СМИ, осуществлять учет мнений и пожеланий родителей (законных представителей);

-обеспечить совершенствование материально-технических условий (обеспеченность интерактивными досками, лабораториями, библиотекой-медиатекой) и условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся (наличие тренажерного зала, специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнат релаксации, психологической разгрузки));

-проводить работу по созданию условий для организации учебно-воспитательного процесса для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

-продолжить развитие системы дополнительных образовательных услуг, ориентированных на удовлетворение разнообразных образовательных запросов обучающихся и пожеланий их родителей (законных представителей) и на качество образовательных услуг, в том числе – услуг, оказываемых по желанию семьи, на платной основе.

Несмотря на существование определенного рода проблем в деятельности общеобразовательных организаций, подавляющее большинство родителей (около 90%) готовы рекомендовать образовательную организацию, в которой обучается их ребенок, своим родственникам и знакомым, что подтверждают и высокие результаты респондентов по критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации».